

## NOTĂ DE FUNDAMENTARE

<b>1. Titlul proiectului de act normativ</b>	
<b>ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ A GUVERNULUI pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare și pentru stabilirea condițiilor privind acordarea avizului conform organelor de cercetare penală speciale</b>	
<b>2. Motivul emiterii actului normativ</b>	
1. Descrierea situației actuale	<p><b>A: Organizarea și funcționarea poliției judiciare</b></p> <p>Constituția României, republicată, prevede în cuprinsul art. 131 alin. (3) faptul că <b>parchetele</b> funcționează pe lângă instanțele de judecată, <b>conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare</b>, în condițiile legii.</p> <p>Norma constituțională își găsește detalierea în cuprinsul mai multor acte normative cu putere de lege, după cum urmează:</p> <p><b>1. Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare</b>, relevante în cauză fiind prevederile:</p> <p>a) art. 55 alin. (1) lit. a), b) și c) conform cărora „<i>Organele de urmărire penală sunt: a) procurorul; b) organele de cercetare penală ale poliției judiciare; c) organele de cercetare penală speciale.</i>”;</p> <p>b) art. 55 alin. (4) conform căruia „<i>Atribuțiile organelor de cercetare penală ale poliției judiciare sunt îndeplinite de lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor <b>anume desemnați în condițiile legii speciale</b>, care au primit avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori avizul procurorului desemnat în acest sens.</i>”</p> <p>c) art. 55 alin. (6) conform căruia „<i>Organele de cercetare penală ale poliției judiciare și organele de cercetare penală speciale își desfășoară activitatea de urmărire penală sub conducerea și supravegherea procurorului.</i>”</p> <p><b>2. Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare</b>, relevante în cauză fiind prevederile:</p> <p>a) art. 66 alin. (2) conform cărora „<i>Organele de poliție judiciară își desfășoară activitatea de cercetare penală, în mod nemijlocit, sub conducerea și supravegherea procurorului, fiind obligate să aducă la îndeplinire dispozițiile acestuia.</i>”</p> <p><b>3. Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, republicată, cu modificările ulterioare</b>, act normativ care</p>

reglementează aspecte administrative și organizatorice în strânsă corelare cu aspectele procedural penale.

Analiza actelor normative enunțate anterior relevă faptul că unitățile de parchet conduc și supraveghează activitatea de cercetare penală a poliției judiciare prin intermediul a trei piloni:

**3.1. pilonul de procedură penală** - sens în care:

- a) organele de poliție judiciară sunt obligate să aducă la îndeplinire dispozițiile procurorului;
- b) anumite acte de procedură întocmite de polițiști sunt supuse confirmării procurorului.

**3.2. pilonul administrativ** - sens în care unitățile de parchet / procurorii au următoarele competențe:

- a) de a aviza desemnarea în structurile de poliției judiciare;
- b) de a întocmi un referat de evaluare profesională pentru polițiștii din cadrul poliției judiciare;
- c) de a retrage avizul de desemnare în structurile poliției judiciare, în cazul constatării neîndeplinirii sau îndeplinirii necorespunzătoare de către polițiști a obligațiilor ce le revin în activitatea desfășurată în calitatea de organe de cercetare penală ale poliției judiciare.

**3.3. pilonul sancționator** - sens în care unitățile de parchet / procurorii au următoarele competențe:

- a) ca, pentru faptele de indisciplină săvârșite de organele de cercetare penală ale poliției judiciare, să solicite declanșarea cercetării prealabile pentru *angajarea răspunderii disciplinare*;
- b) ca, în cazul neîndeplinirii în mod nejustificat de către organul de cercetare penală a dispozițiilor scrise ale procurorului, în termenul stabilit de acesta, să aplice *amendă judiciară*.

#### **B: Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 21 mai 2019**

În Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 605 din 23 iulie 2019 a fost publicată Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 21 mai 2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), (2) și (3) și art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Curtea Constituțională reține că „fără a avea un conținut contrar prevederilor constituționale, art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 relevă necesitatea unei

reglementări suplimentare, clarificatoare, care să detalieze criteriile și condițiile potrivit cărora un lucrător din cadrul Ministerului Afacerilor Interne devine organ de cercetare al poliției judiciare, dar și pe cele referitoare la promovarea și eliberarea în/din funcțiile structurilor de poliție judiciară”.

Totodată, Curtea Constituțională apreciază că „dobândirea calității de organ de cercetare al poliției judiciare, promovarea și eliberarea în/din această funcție nu poate deroga de la exigențele constituționale relevate în jurisprudența sa, (...) desemnarea în această funcție implicând o modificare a raportului de serviciu al polițistului, ce se manifestă prin atribuțiile specializate circumscrise efectuării activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, prin subordonarea față de procuror, și de elementele de salarizare specifice”.

Analizând dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004, Curtea Constituțională a observat că „acestea nu creează un cadru clar, predictibil și lipsit de echivoc cu privire la condițiile de numire, promovare și eliberare în/din funcție a organelor de cercetare penală. Astfel, nu se poate deduce modul în care sunt departajați în mod concret, în vederea numirii, lucrătorii specializați din Ministerul Afacerilor Interne, care sunt criteriile promovării și, mai ales, acelea ale eliberării din funcție, în afară de cele referitoare la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare a obligațiilor ce derivă din calitatea de organ de cercetare penală al poliției judiciare, la care face trimitere, în mod expres, art. 6 alin. (2) din Legea nr. 364/2004”.

De asemenea, Curtea Constituțională a constatat că dispozițiile art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 „nu relevă o soluție legislativă caracterizată de suplețe, ci o derogare a legiuitorului de la competența constituțională de a stabili condiții și criterii clare, concrete, referitoare la aspecte esențiale ale raportului de serviciu al organelor de cercetare ale poliției judiciare”.

### **C: Nașterea, modificarea, suspendarea și încetarea raporturilor de serviciu ale polițiștilor**

În calitatea lor de funcționari publici cu statut special, polițiștilor ce fac parte din poliția judiciară li se aplică prevederile Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare.

Acest aspect este întărit și de art. 10 din Legea nr. 364/2004 republicată, cu modificările ulterioare, potrivit căruia lucrătorilor poliției judiciare li se aplică prevederile Statutului polițistului și ale celorlalte acte normative în vigoare care reglementează activitatea structurilor din care fac parte.

Arătăm că reglementarea unor aspecte esențiale referitoare la cariera polițiștilor prin acte normative infralegale a constituit un mecanism specific

perioadei în care au fost adoptate Legea nr. 360/2002 și Legea nr. 364/2004. Ulterior, atât ca urmare a unor decizii ale Curții Constituționale cât și ca urmare a necesității integrării normelor referitoare la Statutul polițistului în ansamblu reglementărilor privind funcția publică, Legea nr. 360/2002 a suferit numeroase modificări și completări.

Relevante în speța supusă atenției este abrogarea art. 78 alin. (1) din Legea nr. 360/2002 care stabilea că „*procedura și cazurile de modificare și/sau suspendare a raporturilor de serviciu ale polițistului se stabilesc prin ordin al ministrului administrației și internelor*” și reglementare distinctă în cuprinsul legii a acestor proceduri și cazuri.

Cele mai recente și substanțiale intervenții normative asupra Legii nr.360/2002 sunt cele realizate prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2016, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2016, Legea nr. 152/2016 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 53/2018.

**În prezent**, ca urmare a acestor intervenții legislative sunt reglementare în cuprinsul Legii nr. 360/2002, **act normativ aplicabil polițiștilor din poliția judiciară**, aspecte referitoare la:

- a) selecționarea și pregătirea polițiștilor (art. 8 – 12);
- b) evaluarea activității profesionale individuale și a conduitei polițistului (art. 26 – 26<sup>6</sup>);
- c) modificarea și suspendarea raportului de serviciu al polițistului (art. 27<sup>1</sup> – 27<sup>32</sup>);
- d) ocuparea posturilor vacante, atât pentru funcții de execuție cât și de conducere, (art. 27<sup>33</sup> – 27<sup>49</sup>);
- e) răspunderea juridică și sancțiuni (art. 55 – 63);
- f) încetarea raporturilor de serviciu ale polițiștilor (art. 66 – 70).

Astfel, în ceea ce prevede **ocuparea posturilor vacante**, Legea nr. 360/2002 stabilește un set de mecanisme de **evaluare, examinare și/sau concurs** menite a asigura selecționarea polițiștilor care îndeplinesc cerințele posturilor respective, în condiții de echitate și profesionalism.

Aceste norme sunt clarificatoare, întrucât detaliază criteriile și condițiile privind ocuparea posturilor vacante de polițist, inclusiv a celor cu atribuții de poliție judiciară.

Arătăm faptul că, potrivit art. 27<sup>21</sup> alin. (1) lit. d) din Legea nr. 360/2002 polițistul este eliberat din funcție și pus la dispoziție, în vederea numirii într-o altă funcție și atunci când **nu sunt acordate sau când sunt retrase** de către autoritățile competente **avizele**, autorizațiile sau atestările necesare exercitării funcției. **Avizul privind desemnarea în structurile de poliție judiciară** este unul dintre avizele la care se referă norma legală anterior invocată.

	<p>Aspectele referitoare la acest aviz au făcut obiectul analizei Curții Constituționale, care, în Decizia nr. 317 din 21 mai 2019, a constatat încadrarea în normele constituționale a prevederilor <i>art. 2 alin. (3) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare</i>, potrivit cărora „ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Afacerilor Interne anume desemnați de ministrul afacerilor interne, cu <b>avizul favorabil</b> al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție sau sunt desemnați și funcționează în alt mod, potrivit unor legi speciale.”</p> <p><b>D:</b> Ținând cont de considerentele Deciziei Curții Constituționale nr. 317/2019, este necesar ca prin act normativ cu putere de lege să fie instituite criteriile și condiții care să stea la baza acordării, neacordării sau retragerii avizului de desemnare în structurile de poliție judiciară.</p> <p>Deși nu a făcut obiectul analizei Curții Constituționale, <i>mutatis mutandis</i> se impune o abordare similară și pentru situația <i>organelor de cercetare penală specială</i> la care face referire <i>art. 55 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare</i>.</p>
2. Schimbări preconizate	<p>Proiectul de act normativ are în vedere punerea în acord a dispozițiilor Legii nr. 364/2004 cu <i>Decizia Curții Constituționale nr. 317/2019 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 2 alin. (1), (2) și (3) și art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare</i>, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor <i>art. 6 alin. (1) din acest act normativ</i>.</p> <p>Soluția normativă propusă are în vedere atât elementele cuprinse în dispozitivul Deciziei Curții Constituționale nr. 317/2019 cât și cele reținute de Curte în considerentele sale.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p style="text-align: center;"><b>A. Corelarea unor norme ca urmare a evoluției legislative</b></p> <p><b>A.1.</b> Se propune modificarea <i>alin. (3) a art. 2 din Legea nr. 364/2004</i>, în sensul corelării acestuia cu prevederile <i>art. 55 alin. (4) din Codul de procedură penală</i>, conform căruia „<i>atribuțiile organelor de cercetare penală ale poliției judiciare sunt îndeplinite de lucrători specializați din Ministerul Administrației și Internelor anume desemnați în condițiile legii speciale, care au primit avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție ori avizul procurorului desemnat în</i></p>

*acest sens.”*

Din rațiuni de tehnică legislativă, se propune ca acest aviz să fie denumit în cuprinsul întregului act normativ „*aviz de desemnare în poliția judiciară*”.

**A.2.** Se propune introducerea unui nou alineat, alin. (3<sup>1</sup>), în cuprinsul art.2 din Legea nr. 364/2004, pentru corelarea dispozițiilor referitoare la **incompatibilități**, prin raportare la cele **ce revin în prezent** procurorilor, respectiv **ofițerilor sau agenților de poliție judiciară** din cadrul Direcției Naționale Anticorupție sau Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată, astfel cum acestea sunt prevăzute de *art. 5 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, de art. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 43/2002 privind Direcția Națională Anticorupție, cu modificările și completările ulterioare, respectiv de art. 10 din Ordonanța de urgență nr. 78/2016 pentru organizarea și funcționarea Direcției de Investigare a Infraționiilor de Criminalitate Organizată și Terorism, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare.*

Este necesar ca întregul corp al organelor de urmărire penală să aibă aplicabile aceleași tipuri de incompatibilități, corelate cu specificul activităților de urmărire penală realizate potrivit atribuțiilor.

**A.3.** Se propune modificarea art. 4 din Legea nr. 364/2004, în sensul completării textului acestuia cu precizări referitoare la structurile centrale și teritoriale ale Direcției generale anticorupție.

În prezent, potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 120/2005 privind operaționalizarea Direcției generale anticorupție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne, la nivelul acestei instituții funcționează organe de cercetare ale poliției judiciare. În acest sens, sunt relevante prevederile art. 1 alin.(2), potrivit cărora „*lucrătorii poliției judiciare din cadrul Direcției generale anticorupție au competența să efectueze, în condițiile prevăzute de lege, activități de prevenire și descoperire, precum și actele de cercetare penală dispuse de procurorul competent privind infrațiunile prevăzute de Legea nr. 78/2000 pentru prevenirea, descoperirea și sancționarea faptelor de corupție, cu modificările și completările ulterioare, săvârșite de personalul Ministerului Administrației și Internelor.*”

\*\*\*

## **B: Acordarea avizului de desemnare în poliția judiciară (condiții și efecte)**

**B.1.** Pentru stabilirea **condițiilor de acordare a avizului de desemnare în poliția judiciară** se propune completarea Legii nr. 364/2004 cu un nou articol, art. 2<sup>1</sup>. Textul propus este corelat cu prevederile Legii nr. 360/2002,

la care am făcut referire în cuprinsul literei C din Secțiunea „Descrierea situației actuale”.

Aceste condiții *se adaugă* celor prevăzute de Legea nr. 360/2002 referitoare la:

- a) dobândirea calității de polițist;
- b) ocuparea unui post (examen, concurs etc.)

Astfel, pentru acordarea avizului de desemnare în poliția judiciară, sunt propuse următoarele **condiții specifice**:

1. prima condiție se referă la **aspecte ce țin de postul ocupat**, fiind necesar ca polițistul să ocupe o funcție care presupune necesitatea deținerii sau obținerii avizului de desemnare în poliția judiciară. În acest sens, se va solicita/acorda aviz doar pentru polițiștii care ocupă posturi/funcții ce presupun desfășurarea unor activități specializate de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală.

În cazul polițiștilor care nu ocupă asemenea posturi (exemplu: criminaliști, suport operativ și managerial) un asemenea aviz nu va fi acordat, ei nefiind îndrituiți potrivit fișei postului să desfășoare activități circumscrise conceptului de poliție judiciară.

Necesitatea deținerii sau obținerii avizului de desemnare în poliția judiciară trebuie prevăzut în *fișa postului*, ca o condiție necesară ocupării acestuia.

2. cea de a doua condiție vizează **aspecte referitoare la pregătirea profesională a polițiștilor** (specializarea acestora). Norma abordează diferit situația polițiștilor în funcție de studiile absolvite și modalitatea de dobândire a calității de polițist.

2.1. o primă categorie este reprezentată de absolvenții cu diplomă de licență a unei facultăți cu specializarea „drept”;

2.2. cea de a doua categorie este cea a absolvenților unei instituții de învățământ a Ministerului Afacerilor Interne care pregătește polițiști, instituție în cadrul căreia se realizează specializarea personalului pentru constatarea infracțiunilor, strângerea datelor în vederea începerii urmăririi penale și cercetării penale.

În concret, este vorba despre *ofițerii de poliție* absolvenți ai Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București și de *agenții de poliție* absolvenți ai școlilor postliceale ale Poliției Române și Poliției de Frontieră Române.

2.3. cea de a treia categorie se referă la cei care au dobândit calitatea de polițist, prin examen sau concurs, în condițiile art. 9 alin. (2<sup>1</sup>), (2<sup>2</sup>) și (3) din Legea nr. 360/2002. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, acești polițiști (*încadrați direct sau transferați*) trebuie să urmeze un **curs pentru inițierea în carieră** în instituțiile de formare profesională ale Ministerului Afacerilor

Interne. În consecință, abia *după specializarea prin acest curs*, pentru această categorie de polițiști se va putea solicita/acorda avizul de desemnare în structurile de poliție judiciară.

3. a treia condiție reflectă în mod expres, la nivelul procedurii de acordare a avizului de desemnare în poliția judiciară, dispozițiile legale privind incompatibilitatea funcțiilor publice, inclusiv pe cele propuse a fi introduse la art.2 alin.(3<sup>1</sup>) din Legea nr. 364/2004. Astfel, pentru acordarea avizului, polițistul nu trebuie să se afle într-o situație de incompatibilitate;

4. ultima condiție vizează **comportamentul polițistului**, subiectul fiind abordat din punctul de vedere al normelor de tehnică legislativă pe două paliere:

4.1. polițistul să aibă un *comportament corespunzător principiilor care guvernează activitatea organelor de urmărire penală (art. 2<sup>1</sup> alin. (1) lit. c)*). Această condiție se evaluează pe baza datelor și informațiilor privind săvârșirea de către polițist, cu vinovăție, a unor abateri judiciare sau a unor fapte de natură penală ori disciplinară.

4.2. *să fi trecut cel puțin doi ani de la data retragerii avizului de desemnare în structurile de poliție judiciară, în cazul în care polițistul a făcut anterior parte din structurile de poliție judiciară însă, ulterior, a fost eliberat pentru motive imputabile (aspect ce va fi reglementat prin modificarea și completarea corespunzătoare a art. 6 din Legea nr. 364/2004).*

**B.2.** Prin intermediul alin.(3) al art. 2<sup>1</sup> urmează a fi clarificată situația polițistului pe perioada dintre numirea în funcție (potrivit Legii nr. 360/2002 privind Statutul polițistului) și acordarea avizului de desemnare în structurile de poliție judiciară. În această perioadă polițistul nu va desfășura activități ce presupun calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare.

El va fi abilitat să desfășoare celelalte activități prevăzute de fișa postului specifice calității sale de polițist precum:

- *activități de culegere a informațiilor*, potrivit art. 32 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române;

- *activități de menținere a ordinii publice*, potrivit art. 26 alin. (1) pct. 2 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române;

- *activități de constatare și sancționare a unor contravenții*, potrivit art. 26 alin. (1) pct. 10 din Legea nr. 218/2002 privind organizarea și funcționarea Poliției Române;

- *activități de sprijin a organelor de urmărire penală* - în calitate de lucrător operativ; ex: participarea la efectuarea unei percheziții domiciliare potrivit art. 159 alin. (2) din Codul de procedură penală.



\*\*\*

### **C: Retragera avizului de desemnare în structurile de poliție judiciară (condiții și efecte)**

**C.1.** Aceste condiții urmează a fi reglementate prin modificarea și completarea corespunzătoare a art. 6 din Legea nr. 364/2004.

Arătăm că retragerea avizului se realizează pentru *motive imputabile polițistului*.

1. Un prim motiv de retragere se referă la neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare de către lucrătorii poliției judiciare a obligațiilor ce le revin în activitatea desfășurată în calitate de organ de cercetare penală al poliției judiciare. Menționăm că acest motiv se regăsește în prezent în cuprinsul art. 6 alin. (2) din Legea nr. 364/2004, proiectul menținând soluția cuprinsă în legislația actuală (care a făcut și obiectul analizei Curții Constituționale);

2. Cel de al doilea motiv este corelat cu condițiile și criteriile nou introduse prin art. 2<sup>1</sup> referitoare la incompatibilități și la comportamentul polițistului.

**C.2.** Consecințele retragerii avizului de desemnare în structurile poliției judiciare, constau în eliberarea polițistului din funcția deținută și punerea acestuia la dispoziție, în vederea numirii, potrivit Legii nr. 360/2002, cu modificările și completările ulterioare, într-o funcție care nu presupune deținerea calității de organ de cercetare al poliției judiciare.

Norma este necesară pentru ca postul să devină vacant, făcând astfel posibilă ocuparea acestuia de către un alt polițist care îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea tuturor atribuțiilor funcției.

Polițistul cărui a fost retras avizul va beneficia de protecția legii și va fi numit în altă funcție a cărei ocupare nu necesită un asemenea aviz.

\*\*\*

### **D: Încetarea valabilității avizului de desemnare în structurile poliției judiciare**

Încetarea valabilității avizului de desemnare în structurile poliției judiciare reprezintă o măsură de constatare a faptului că polițistul nu mai îndeplinește condiția nou introdusă prin art. 2<sup>1</sup> alin. (1) lit. a).

Polițistul se află în astfel de situații atunci când acesta și-a încetat raporturile de serviciu cu instituția (*demisie, pensionare*) sau ca urmare a modificării raporturilor de serviciu (*mutare, transfer*), caz în care nu mai

	<p>ocupă o funcție ce presupune deținerea calității de organ de cercetare al poliției judiciare.</p> <p>Așa cum se poate observa, încetarea raporturilor de serviciu sau modificarea acestora sunt aspecte ce țin de voința polițistului sau de intervenția de drept a unor noi situații juridice, <i>aspecte ce nu presupun adoptarea unei decizii</i> la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. În acest caz, procurorul general doar va constata această nouă situație de fapt și de drept.</p> <p style="text-align: center;">***</p> <p style="text-align: center;"><b>E: Situația organelor de cercetare penală specială</b></p> <p>Potrivit art. 55 alin.(5) din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare, atribuțiile organelor de cercetare penală speciale sunt îndeplinite de ofițeri anume desemnați în condițiile legii, care au primit avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.</p> <p>Din rațiuni de tehnică legislativă, acest aviz va fi denumit în cuprinsul întregului act normativ ca <i>aviz conform de numire în funcția de organ de cercetare penală specială</i>.</p> <p>Soluția de reglementare propusă în acest caz este similară celei de desemnare în structurile de poliție judiciară, respectiv retragerii avizului și constatării încetării valabilității acestuia, ținând cont de particularitățile statutului aplicabil.</p>
3. Alte informații	<p>Promovarea demersului pe calea ordonanței de urgență are în vedere următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- activitatea de urmărire penală desfășurată de către organele de cercetare penală ale poliției judiciare din cadrul Ministerului Afacerilor Interne este un element esențial de care depinde capacitatea de instrumentare a cauzelor penale,</li> <li>- atribuțiile, răspunderile și incompatibilitățile ce revin personalului Ministerului Afacerilor Interne în activitatea de urmărire penală conferă acestuia un statutul socioprofesional specific,</li> <li>- actualul cadru normativ ce reglementează nașterea, modificarea, suspendarea și încetarea raportului de serviciu ale polițiștilor este reprezentat de Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,</li> <li>- aspectele reținute în Decizia Curții Constituționale nr. 317 din 21 mai 2019, prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 6 alin. (1) din Legea nr. 364/2004 privind organizarea și</li> </ul>

	<p>funcționarea poliției judiciare,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- necesitatea unei reglementări legale unitare, uniforme, care să instituie norme clare, previzibile și accesibile referitoare la organele de cercetare penală ale poliției judiciare și organele de cercetare penală speciale,</li> <li>- faptul că, în urma pronunțării Deciziei Curții Constituționale nr. 317 din 21 mai 2019, prevederile declarate ca fiind neconstituționale încetează să mai producă efecte juridice, lipsa unei intervenții legislative fiind de natură a genera interpretări contradictorii,</li> <li>- necesitatea punerii în acord a dispozițiilor supuse controlului de constituționalitate cu decizia Curții Constituționale, prin adoptarea unor măsuri legislative, în regim de urgență.</li> </ul>
--	--

### 3. Impactul socio-economic al proiectului de act normativ

1. Impactul macroeconomic	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
1 <sup>1</sup> . Impactul asupra mediului concurențial și domeniului ajutoarelor de stat	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Impactul asupra mediului de afaceri	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 <sup>1</sup> . Impactul asupra sarcinilor administrative	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2 <sup>2</sup> . Impactul asupra întreprinderilor mici și mijlocii	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Impactul social	Proiectul are un impact social pozitiv prin reglementarea clară, la nivelul legislației primare, a unor aspecte esențiale privind poliția judiciară și organele de urmărire penală speciale. În acest fel se asigură consolidarea mecanismelor specifice activităților de constatare a infracțiunilor, de strângere a datelor în vederea începerii urmăririi penale și de cercetare penală, cu impact direct asupra siguranței cetățenilor.
4. Impactul asupra mediului	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte informații	

### 4. Impactul financiar asupra bugetului general consolidat, atât pe termen scurt, pentru anul curent, cât și pe termen lung (pe 5 ani)

- mii lei -

Indicatori	Anul curent	Următorii 4 ani				Media pe 5 ani
		2020	2021	2022	2023	
1	2019					

1. Modificări ale veniturilor bugetare, plus/minus, din care:	
a) buget de stat	
(i) impozit pe profit	
(ii) impozit pe venit	
b) bugete locale	
(i) impozit pe profit	
c) bugetul asigurărilor sociale de stat	
(i) contribuții de asigurări	
2. Modificări ale cheltuielilor bugetare, plus/minus, din care:	
a) buget de stat	
(i) cheltuieli de personal	
(ii) bunuri și servicii	
(iii) transferuri între unități ale administrației publice	
b) bugete locale	
(i) cheltuieli de personal	
(ii) bunuri și servicii	
c) bugetul asigurărilor sociale de stat	
(i) cheltuieli de personal	
(ii) bunuri și servicii	
3. Impact financiar, plus/minus, din care: (venituri-cheltuieli)	
a) buget de stat	
b) bugete locale	
c) bugetul asigurărilor sociale de stat	
4. Propuneri pentru acoperirea creșterii cheltuielilor bugetare	
5. Propuneri pentru a compensa reducerea veniturilor bugetare	

6. Calcule detaliate privind fundamentarea modificărilor veniturilor și/sau cheltuielilor bugetare	
7. Alte informații	Măsurile propuse nu presupun modificări ale veniturilor bugetare.
<b>5. Efectele proiectului de act normativ asupra legislației în vigoare</b>	
1. Măsuri normative necesare pentru aplicarea prevederilor proiectului de act normativ: a) acte normative în vigoare ce vor fi modificate sau abrogate, ca urmare a intrării în vigoare a proiectului de act normativ; b) acte normative ce urmează a fi elaborate în vederea implementării noilor dispoziții.	Se propune modificarea și completarea Legii nr. 364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare.
1 <sup>1</sup> . Compatibilitatea proiectului de act normativ cu legislația în domeniul achizițiilor publice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Conformitatea proiectului de act normativ cu legislația comunitară în cazul proiectelor ce transpun prevederi comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Măsuri normative necesare aplicării directe a actelor normative comunitare	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Hotărâri ale Curții de Justiție a Uniunii Europene	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Alte acte normative și/ sau documente internaționale din care decurg angajamente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
6. Alte informații	
<b>6. Consultările efectuate în vederea elaborării proiectului de act normativ</b>	
1. Informații privind procesul de consultare cu organizații	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.

neguvernamentale, institute de cercetare și alte organisme implicate.	
2. Fundamentarea alegerii organizațiilor cu care a avut loc consultarea, precum și a modului în care activitatea acestor organizații este legată de obiectul proiectului de act normativ.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Consultările organizate cu autoritățile administrației publice locale, în situația în care proiectul de act normativ are ca obiect activități ale acestor autorități, în condițiile Hotărârii Guvernului nr 521/2005 privind procedura de consultare a structurilor ale autorităților administrației publice locale la elaborarea proiectelor de acte normative.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
4. Consultările desfășurate în cadrul consiliilor interministeriale, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr. 750/2005 privind constituirea consiliilor interministeriale permanente.	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
5. Informații privind avizarea de către: a) Consiliul Legislativ b) Consiliul Suprem de Apărare a Țării c) Consiliul Economic și Social d) Consiliul Concurenței e) Curtea de Conturi	- Avizul Consiliului Legislativ nr. ____/____.
6. Alte informații	
<b>7. Activități de informare publică privind elaborarea și implementarea proiectului de act normativ</b>	
1. Informarea societății civile cu privire la necesitatea elaborării proiectului de act normativ	Proiectul a fost supus procedurii de transparență decizională, potrivit Legii nr. 52/2003, și publicat pe pagina de internet a M.A.I. în data de _____

2. Informarea societății civile cu privire la eventualul impact asupra mediului în urma implementării proiectului de act normativ, precum și efectele asupra sănătății și securității cetățenilor sau diversității biologice	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
3. Alte informații	
<b>8. Măsuri de implementare</b>	
1. Măsurile de punere în aplicare a proiectului de act normativ de către autoritățile administrației publice centrale și/sau locale – înființarea unor organisme sau extinderea competențelor instituțiilor existente	Proiectul de act normativ nu se referă la acest subiect.
2. Alte informații	

În considerarea celor prezentate, a fost elaborat prezentul *proiect de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii nr.364/2004 privind organizarea și funcționarea poliției judiciare și pentru stabilirea condițiilor privind acordarea avizului conform organelor de cercetare penală speciale*, pe care-l supunem Guvernului spre aprobare.

**VICEPRIM-MINISTRU PENTRU IMPLEMENTAREA PARTENERIATELOR  
STRATEGICE ALE ROMÂNIEI, MINISTRU AL AFACERILOR INTERNE, INTERIMAR**

**MIHAI-VIOREL FIFOR**

**AVIZĂM FAVORABIL**

**MINISTRUL APĂRĂRII NAȚIONALE**

**GABRIEL-BENIAMIN LEȘ**

**DIRECTORUL SERVICIULUI DE  
INFORMAȚII EXTERNE**

**GABRIEL VLASE**

**DIRECTORUL SERVICIULUI ROMÂN  
DE INFORMAȚII**

**EDUARD RAUL HELLVIG**

**DIRECTORUL SERVICIULUI DE PAZĂ ȘI  
PROTECȚIE**

**LUCIAN-SILVAN PAHONȚU**

**MINISTRUL MUNCII ȘI  
JUSTIȚIEI SOCIALE**

**MARIUS-CONSTANTIN BUDĂI**

**MINISTRUL JUSTIȚIEI**

**ANA BIRCHAL**